**Приложение 3**
**к аналитическому отчету**
**ВСОКО за 2-й семестр**
**2025-2026 гг.**

## Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования

Опрос работодателей проводился с помощью анкетирования с целью оценки степени удовлетворенности качеством подготовки студентов колледжа. Анкетирование было направлено на получение обратной связи от работодателей по ряду аспектов, включая уровень профессиональной подготовки студентов, их способности налаживать контакты в коллективе, способности к быстрой адаптации на рабочем месте, уровень владения современными техническими инструментами и технологиями, а также их готовности к работе и саморазвитию. Анкета, содержащая 16 вопросов, доступна по ссылке https://forms.yandex.ru/u/68594812e010db01ce0c96a6.

В опросе приняли участие 250 работодателей, которые приняли на производственную практику и трудоустроили студентов и выпускников по следующим специальностям/профессиям:

– 09.02.06 «Сетевое и системное администрирование»,
– 10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем»,
– 13.01.10 «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования»,
– 15.02.17 «Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)»,
– 15.01.37 «Слесарь-наладчик контрольно-измерительных приборов и автоматики»,
– 15.02.09 «Аддитивные технологии»,
– 21.02.06 «Информационное обеспечение градостроительной деятельности»,
– 21.02.19 «Землеустройство»,
– 27.02.04 «Автоматические системы управления»,
– 27.02.06 «Метрологический контроль средств измерения»,
– 27.02.07 «Управление качеством продукции, процессов и услуг (по отраслям)»,
– 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»,
– 38.02.06 «Финансы»,
– 38.02.02 «Страховое дело (по отраслям)»,
– 38.02.03 «Операционная деятельность в логистике»,
– 38.02.07 «Банковское дело»,
– 42.02.01 «Реклама»,
– 42.02.02 «Издательское дело»,
– 54.01.20 «Графический дизайнер»,
– 46.02.01 «Документационное обеспечение управления и архивоведение».

Респонденты в качестве сфер деятельности организаций указали:

– промышленность – АО «ОДК-Климов», ОАО «МЗ «Арсенал», АО «РСК», ОАО «Завод Магнетон», ПАО «ЗВЕЗДА», ООО «Техносервис», АО «Мир упаковки», АО «НПК Северная заря», АО «Концерн «Океанприбор», ООО «Сетлес», АО «ЦКБМ», АО «Петербургский тракторный завод», АО «НИТИ «Авангард», ПАО «Прибой», АО «Завод ЭЛЕКТРОПУЛЬТ», ПАО «Техприбор», АО «НИИ «Рубин», АО «БТК Групп»,

АО «ИЦ «Буревестник», АО «Адмиралтейские верфи», АО «НПО Импульс», АО «НПО Поиск»,

– автоматизация производства – ООО «Ракурс-инжиниринг»,

– передача электроэнергии – ПАО «Россети Ленэнерго»,

– производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными – АО «ТЭК СПб»,

– грузоперевозки, экспедирование грузов – ООО «РегионТрансСервис», ООО «Трансойл», ООО «НафтаТранс», ООО «ЖелДорЭкспедиция», ООО «МАССТОНН», ООО «ТЭК Спектр»,

– строительство – ООО «КВС-строй», ООО «Сэтл Строй», ГК «Эталон», ООО «БРУСБАНИ»,

– аэропортовая деятельность – ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы»,

– исполнительные органы государственной власти – Администрация Петроградского района Санкт-Петербурга,

– капиталовложения в уставные капиталы, венчурное инвестирование – ООО «Юпитер Инвест»,

– розничная и оптовая торговля – ООО «СТД «Петрович», ООО «ЭЛИТТЕХНО», ИП Майсурян Т.А., ИП Ильин С.А., АО «Мэлон Фэшн Групп», ООО «Агроторг», ООО «Сервис копировальной техники», ООО «ФАЙТЭВО», ООО «СПАР Миддл Волга», ООО «КУПИШУЗ», ООО «АЛЬТ-Икс», АО «Дикси Юг», ООО «ТД РРК», ООО «ПЕТРОПОЛИС», ООО «ГК Вертикаль»,

– деятельность по оказанию услуг в области бухгалтерского учета, по проведению финансового аудита, по налоговому консультированию – СПб ГКУ «Централизованная бухгалтерия администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга», ООО «Монетка», ООО «1 Консалтинговая Компания»,

– типографии, полиграфия, сувенирная и рекламная продукция – ИП Рачков В.А., ООО «Кубик», ООО «Дженерал менеджмент копи ру», ООО «С МИНИМАКС», ООО «Четыре Цвета», ООО «ММПОФ Пэкэджинг», АО «СПбОТ», ООО «МСТ», ООО «ПК Горизонт»,

– издательства – Центр «Златоуст», ООО «ИД ИНКЕРИ»,

– культура, искусство, досуг – РОО ЦПИСП «Галерея Сергиенко», СПб ГБУ «Централизованная библиотечная система Московского района», ООО «Эр энд Би групп», ООО «НАУТИЛУС», МКУ «Васкеловский СДК», Дом молодёжи «Царскосельский», СПб ГБУ «Централизованная библиотечная система Выборгского района»,

– политическая партия – РО в Санкт-Петербурге Партии «Новые люди»,

– автосервис – ИП Фурман Ф.Д., ООО «МИГ+»,

– общественное питание – ООО «СНАБ-РУ», ООО «Шоколадный город», ООО «Макиндоль», ООО «Система ПБО», ООО «Жар Пицца»,

– здравоохранение – АНО «Современная медицина», СПб ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы»,

– геодезическая и картографическая деятельность – Филиал ППК «Роскадастр» по Ленинградской области,

– предоставление услуг по подбору и предоставлению персонала и ведение кадрового делопроизводства – ООО «Логоль Групп»,

– благотворительная деятельность, социальная поддержка и защита – БФ «БЭЛА. Дети-бабочки»,

– финансовый сектор – Банк ВТБ (ПАО), ПАО Сбербанк, ПАО Банк ПСБ, ООО «Альянс МРП»,

– предоставление государственных и муниципальных услуг – СПб ГКУ МФЦ,

– недвижимость – ООО «Сити-Недвижимость», ООО «Глоракс-Недвижимость М»,

– нефтегазовая отрасль, B2B-коммуникации, представительские функции, организация тендеров и взаимодействие с органами власти – Санкт-Петербургское представительство ПАО «Сургутнефтегаз»,

– IT, VR-установки и аттракционы – ООО «ОБИТ», ООО «Юзергейт», АО «НИИ телевидения», ООО «Висейвер», ООО «РУБИКОН»,

– гостиничный бизнес – ООО «ОРАНЖ РЕПИНО».

Полученные ответы позволят колледжу лучше соответствовать ожиданиям работодателей и улучшать качество образовательной программы с целью подготовки более конкурентоспособных выпускников.

**Результаты опроса организаций-респондентов, профильных для технических направлений подготовки:** 15.01.37 «Слесарь-наладчик контрольно-измерительных приборов и автоматики», 15.02.17 «Монтаж, техническое обслуживание, эксплуатация и ремонт промышленного оборудования (по отраслям)», 15.02.09 «Аддитивные технологии», 21.02.06 «Информационное обеспечение градостроительной деятельности», 21.02.19 «Землеустройство», 27.02.04 «Автоматические системы управления», 27.02.06 «Метрологический контроль средств измерения», 27.02.07 «Управление качеством продукции, процессов и услуг (по отраслям)», 13.01.10 «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования».

В таблице 1 представлено распределение ответов на 1 вопрос анкеты **«Является ли уровень профессиональной подготовки студентов достаточным для выполнения поставленных задач?»**.

Таблица 1 – Распределение ответов респондентов на 1 вопрос

| Варианты ответов | Является ли уровень профессиональной подготовки студентов достаточным для выполнения поставленных задач? | |
|---|---|---|
| Да | 217 | 86,80% |
| Частично да | 32 | 12,80% |
| Нет | 1 | 0,40% |
| Общий итог | 250 | 100,00% |

99,6% респондентов считают уровень профессиональной подготовки студентов колледжа достаточным для выполнения поставленных задач. Это свидетельствует о том, что большинство работодателей оценивают подготовку выпускников как удовлетворительную и считают их готовыми к эффективному выполнению производственных задач.

На основе этого анализа можно сделать вывод, что организации, участвовавшие в опросе довольны уровнем профессиональной подготовки выпускников колледжа.

В таблице 2 представлено распределение ответов на 2 вопрос анкеты «**Как Вы оцениваете уровень дисциплины и исполнительности студентов колледжа?**».

Таблица 2 – Распределение ответов респондентов на 2 вопрос

| Варианты ответов | Как Вы оцениваете уровень дисциплины и исполнительности студентов колледжа? | |
|---|---|---|
| Высокий | 229 | 91,60% |
| Средний | 21 | 8,40% |
| Низкий | 0 | 0,00% |
| Общий итог | 250 | 100,00% |

100% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности студентов и выпускников колледжа как высокий или средний, что очень важно при подготовке специалистов по реализуемым колледжем направлениям.

В таблице 3 представлено распределение ответов на 3 вопрос анкеты «**Как Вы оцениваете способность студентов налаживать контакты в коллективе?**».

Таблица 3 – Распределение ответов респондентов на 3 вопрос

| Варианты ответов | Как Вы оцениваете способность студентов налаживать контакты в коллективе? | |
|---|---|---|
| Высокая | 221 | 88,40% |
| Средняя | 25 | 10,00% |
| Низкая | 4 | 1,60% |
| Общий итог | 250 | 100,00% |

88,4% респондентов оценивают способность студентов налаживать контакты в коллективе как высокую, 10% как среднюю. 4 респондента, предоставившие место прохождения производственной практики, отметили низкий уровень способности студентов налаживать контакты в коллективе. Причины такой оценки были выяснены и приняты соответствующие меры.

В таблице 4 представлено распределение ответов на 4 вопрос анкеты «**Как Вы оцениваете уровень культуры общения студентов?**».

Таблица 4 – Распределение ответов респондентов на 4 вопрос

| Варианты ответов | Как Вы оцениваете уровень культуры общения студентов? | |
|---|---|---|
| Высокий | 230 | 92,00% |
| Средний | 20 | 8,00% |
| Низкий | 0 | 0,00% |
| Общий итог | 250 | 100,00% |

92% респондентов оценивают уровень культуры общения студентов как высокий, 8% как средний. Исходя из данной оценки можно сделать вывод, что у студентов и выпускников колледжа сформированы базовые нормы коммуникации, имеет место позитивная академическая среда, текущие воспитательные мер дают положительный эффект, имеет место хороший потенциал для групповой работы.

В таблице 5 представлено распределение ответов на 5 вопрос анкеты «**Как Вы оцениваете способность студентов к быстрой адаптации во время прохождения практики?**».

Таблица 5 – Распределение ответов респондентов на 5 вопрос

| Варианты ответов | **Как Вы оцениваете способность студентов к быстрой адаптации во время прохождения практики?** | |
|---|---|---|
| Высокая | 212 | 84,80% |
| Средняя | 38 | 15,20% |
| Низкая | 0 | 0% |
| Общий итог | 250 | 100,00% |

84,8% респондентов оценивают способность студентов к быстрой адаптации во время прохождения практики как высокую, 15,2% как среднюю. Исходя из данной оценки

можно сделать вывод, что студенты готовы к реальным условиям работы, образовательная программа даёт прикладные навыки, имеет место эффективная система сопровождения практики.

В таблице 6 представлено распределение ответов на 6 вопрос анкеты «**Оцените, насколько студенты владеют современными техническими инструментами и технологиями, используемыми в вашей организации (оборудование, программное обеспечение, приборы и др.)**».

Таблица 6 – Распределение ответов респондентов на 6 вопрос

| Варианты ответов | Оцените, насколько студенты владеют современными техническими инструментами и технологиями, используемыми в вашей организации (оборудование, программное обеспечение, приборы и др.) | |
|---|---|---|
| 5 баллов | 187 | 74,80% |
| 4 балла | 48 | 19,20% |
| 3 балла | 11 | 4,40% |
| 2 балла | 2 | 0,80% |
| 1 балл | 2 | 0,80% |
| Общий итог | 250 | 100,00% |

98,4% респондентов оценивают уровень владения студентами и выпускниками колледжа современными техническими инструментами и технологиями, используемыми в организации как удовлетворительное. Однако два респондента низко оценили анализируемый уровень владения. Причины данной оценки выяснены, меры приняты.

В таблице 7 представлено распределение ответов на 7 вопрос анкеты «**В достаточной ли степени, на Ваш взгляд, студенты владеют навыками работы на компьютере, знают ли необходимое программное обеспечение?**».

Таблица 7 – Распределение ответов респондентов на 7 вопрос

| Варианты ответов | В достаточной ли степени, на Ваш взгляд, студенты владеют навыками работы на компьютере, знают ли необходимое программное обеспечение? | |
|---|---|---|
| В достаточной | 244 | 97,60% |
| В недостаточной | 6 | 2,40% |
| Общий итог | 250 | 100,00% |

97,6% респондентов оценивают степень владения студентами навыками работы на компьютере, знание необходимого программного обеспечения как достаточную. Три респондента (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор», ООО «Масстонн») отметили недостаточную степень владения анализируемыми навыками. Причины данной оценки выяснены.

В таблице 8 представлено распределение ответов на 8 вопрос анкеты «**Умеют ли студенты колледжа работать в специализированном программном обеспечении?**».

Таблица 8 – Распределение ответов респондентов на 8 вопрос

| Варианты ответов | Умеют ли студенты колледжа работать в специализированном программном обеспечении? | |
|---|---|---|
| Да | 237 | 94,80% |
| Нет | 13 | 5,20% |
| Общий итог | 250 | 100,00% |

94,8% респондентов положительно оценили умение студентов и выпускников работать в специализированном программном обеспечении.

В качестве профессионального программного обеспечения, которое используется в организациях, респонденты отметили следующее (ответы на вопрос 9):

| Программный продукт | Для каких специальностей актуально | Назначение |
|---|---|---|
| **AutoCAD** | 21.02.06, 21.02.19, 15.02.17, 27.02.04 | Проектирование, черчение, работа с технической документацией, схемами, планами |
| **Компас-3D** | 15.02.17, 15.02.09, 27.02.04, 27.02.06 | Отечественная САПР для 3D-моделирования, проектирования деталей и узлов, аддитивных технологий |
| **ЛОЦМАН** | 15.02.17, 27.02.04, 27.02.06 | Управление инженерными данными (PDM), работа с конструкторской и технологической документацией |
| **Labelme** | 21.02.06, 21.02.19 | Разметка изображений, обработка данных дистанционного зондирования, геоданных |
| **Agisoft** | 21.02.06, 21.02.19 | Фотограмметрия, построение 3D-моделей по снимкам, обработка аэрофотосъёмки |
| **QGIS** | 21.02.06, 21.02.19 | Геоинформационные системы, работа с картографическими данными, кадастр |
| **RedOS** | 15.02.09, 27.02.04, 13.01.10 (частично) | Отечественная ОС для автоматизированных рабочих мест, промышленного оборудования |
| **Microsoft Office / Microsoft 365** | Все технические специальности | Оформление технической документации, расчёты, отчёты, презентации |
| **СБИС, Битрикс, Контур-диадок** | 27.02.07, 15.02.17, 21.02.06 | Электронный документооборот, согласование технической документации, управление качеством |
| **1С:Предприятие, 1С:ERP** | 27.02.07, 15.02.17, 21.02.06 | Учёт оборудования, материалов, управление производственными процессами, качеством |

В таблице 9 представлено распределение ответов на 10 вопрос анкеты «**Проявляют ли студенты интерес к будущей специальности во время прохождения производственной практики**».

Таблица 9 – Распределение ответов респондентов на 10 вопрос

| Варианты ответов | Проявляют ли студенты интерес к будущей специальности во время прохождения производственной практики? | |
|---|---|---|
| Да | 177 | 70,80% |

| Варианты ответов | Проявляют ли студенты интерес к будущей специальности во время прохождения производственной практики? | |
|---|---|---|
| Скорее да, чем нет | 66 | 26,40% |
| Нет | 7 | 2,80% |
| Общий итог | 250 | 100,00% |

97,2% респондентов отметили, что студенты проявляют интерес к будущей специальности во время прохождения производственной практики. 7 респондентов отметили, что студенты не проявляют интерес к будущей специальности. По результатам данной оценки проведена индивидуальная работа со студентами.

В таблице 10 представлено распределение ответов на 11 вопрос анкеты «**Готова ли Ваша организация принять на работу студентов колледжа, прошедших у вас практику?**».

Таблица 10 – Распределение ответов респондентов на 11 вопрос

| Варианты ответов | Готова ли Ваша организация принять на работу студентов колледжа, прошедших у вас практику? | |
|---|---|---|
| Да, сейчас есть вакансии | 46 | 18,40% |
| Возможно да, при появлении вакансий | 181 | 72,40% |
| Нет | 23 | 9,20% |
| Общий итог | 250 | 100,00% |

90,8% респондентов готовы принять на работу студентов колледжа, прошедших производственную практику. Исходя из данной оценки можно сделать вывод, что имеет место высокая релевантность программ подготовки специалистов, сильная связка «колледж — предприятие», производственная практика работает как канал рекрутинга (сформирован трек «практика → трудоустройство»).

В таблице 11 представлено распределение ответов на 12 вопрос анкеты «**Укажите основные достоинства подготовки выпускников колледжа**».

Таблица 11 – Распределение ответов респондентов на 12 вопрос

| Варианты ответов | Укажите основные достоинства подготовки выпускников колледжа | |
|---|---|---|
| Соответствие профессиональному стандарту (при наличии) | 106 | 42,40% |
| Высокий уровень теоретических знаний | 155 | 62,00% |
| Высокий уровень практических навыков | 149 | 59,60% |
| Другое | 19 | 7,60% |

В оценках респондентов об основных достоинствах подготовки выпускников примерно на одном уровне находятся высокий уровень теоретических и практических навыков выпускников колледжа (62% и 59,6% соответственно), что говорит о сбалансированной подготовке специалистов, позволяющей им быстрее адаптироваться к различным условиям, что является оптимальным вариантом для большинства работодателей.

42,2% респондентов в качестве основных достоинств подготовки студентов выбрали соответствие профессиональному стандарту, что говорит о том, что программа подготовки специалистов, квалифицированных рабочих и служащих синхронизирована с требованиями отрасли, что способствует дальнейшему трудоустройству выпускников.

В качестве других вариантов ответов на данный вопрос были названы следующие достоинства студентов:

- профессиональная компетентность,
- соблюдение стандартов и норм,
- профессиональная этика,
- готовность к обучению новым технологиям и методам,
- соблюдение сроков, приоритетов,
- коммуникабельность,
- позитивный настрой,
- высокая заинтересованность в будущей профессии, желание развиваться и идти учиться дальше,
- высокая мотивация и исполнительность,
- общий принцип работы и взаимодействие с клиентами,
- желание работать и помогать людям при оформлении услуг,
- готовность к дальнейшему обучению.

В таблице 12 представлено распределение ответов на 13 вопрос анкеты «**Какие профессиональные качества выпускников Вас интересуют больше всего?**».

Таблица 12 – Распределение ответов респондентов на 13 вопрос

| Варианты ответов | Какие профессиональные качества выпускников Вас интересуют больше всего? | |
|---|---|---|
| Профессиональная компетентность | 170 | 68,00% |
| Соблюдение стандартов и норм | 115 | 46,00% |
| Профессиональная этика | 124 | 49,60% |
| Готовность к обучению новым технологиям и методам | 195 | 78,00% |
| Соблюдение сроков, приоритетов | 154 | 61,60% |
| Другое | 2 | 0,80% |

Первые три места, по мнению респондентов, занимают следующие профессиональные качества выпускников:

- готовность к обучению новым технологиям и методам профессиональная компетентность,
- профессиональная компетентность,
- соблюдение сроков, приоритетов.

В качестве других профессиональных качеств ОАО «Завод Магнетон» отметил дисциплинированность, мотивацию к профессиональной деятельности.

На последний вопрос в анкете «**Ваши предложения по улучшению качества подготовки выпускников колледжа**» были получены следующие ответы:

– больше практических кейсов на занятиях в колледже (АО «Адмиралтейские верфи», ООО «Ракурс-инжиниринг»),

– усилить практическую составляющую в программе обучения (работа с программным обеспечением, решение реалистичных рабочих задач предприятий) (ООО «Агроторг»),

– повышение практических навыков применения новых стандартов (АО «РСК»),

– больше уделять времени практическим знаниям, чаще делать коллективную работу, научить быть более уверенным перед публикой (ООО «ЭН В ЭФ»),

– внедрить ИИ (ИП Ильин С.А.),

– деловой английский язык для бизнес-переписки (ООО «НафтаТранс»),

– при распределении обязательно учитывать близость предприятия к дому и выявлять заинтересованность (АО «Петербургский тракторный завод»),

– увеличить срок производственной практики от 3 месяцев; научить студентов проходить собеседования (АО «Петербургский тракторный завод»),

– больше практики в работе с КД (АО «НИТИ «Авангард»),

– уделить время коммуникативным тренингам на стрессоустойчивость (ООО «Макиндоль»),

– материальная заинтересованность (сделать практику оплачиваемой, хотя бы частично) (АО «НПО «Поиск).

Таким образом, работодатели высоко оценивают готовность выпускников колледжа к работе. По мнению респондентов программы подготовки специалистов, квалифицированных рабочих и служащих в колледже эффективно формируют и профессиональные, и надпрофессиональные компетенции.

Результаты анкетирования подтвердили достаточно сильную прикладную составляющую процесса подготовки студентов, их готовность к трудовой дисциплине, развитые коммуникативные навыки, гибкость и адаптивность, достаточно высокую мотивационную вовлечённость в трудовой процесс.

Полученные в результате анкетирования ответы позволят колледжу повысить уровень соответствия ожиданиям работодателей и улучшить качество образовательных программ с целью подготовки более конкурентоспособных выпускников.

**Специальность 09.02.06 «Сетевое и системное администрирование»**

**Организации-респонденты (профильные для специальности)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю сетевого и системного администрирования относятся:

- ООО «ОБИТ» (IT, VR-установки и аттракционы);
- ООО «Юзергейт» (IT);
- АО «НИИ телевидения» (IT);
- ООО «Висейвер» (IT);
- ООО «РУБИКОН» (IT);
- ООО «Ракурс-инжиниринг».

1 **вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

По сводным данным опроса 99,6% респондентов - профильных IT-организаций считают уровень подготовки достаточным.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

91,6% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности, как высокий, 8,4% — средний

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

88,4% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 10% — на среднем уровне, 1,6% — на низком уровне. Для сетевого администрирования важна командная работа при обслуживании инфраструктуры; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

92% респондентов считают уровень культуры общения высоким 8% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

84,8% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 15,2% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

98,4% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для специальности критично владение сетевым оборудованием, ОС семейства Windows/Linux, средствами виртуализации.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

97,6% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными.

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,8% ответов - «да». По профилю специальности респонденты указали использование:

- RedOs;
- Microsoft 365;
- Microsoft Office;
- СБИС, Битрикс, Контур-диадок (частично);
- 1С:Предприятие (в части администрирования).

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для специальности: RedOs, Microsoft 365, Microsoft Office, СБИС, Битрикс, Контур-диадок, 1С:Предприятие (администрирование). Специализированные сетевые ОС и средства мониторинга в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,8% — «да», 26,4% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

**11 вопрос. Готовность принять на работу после практики**

90,8% — готовы (18,4% — есть вакансии, 72,4% — при появлении вакансий).

**12 вопрос. Основные достоинства подготовки**

Высокий уровень теоретических знаний — 62%, практических навыков — 59,6%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 78%, профессиональная компетентность — 68%, соблюдение сроков — 61,6%.

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность, недостаток практических кейсов с реальным оборудованием.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

- больше практических кейсов на занятиях;
- усилить практическую составляющую, работу с ПО;
- расширить курс работы в 1С (ООО «Сервис копировальной техники»);
- внедрить ИИ.

**Вывод по специальности 09.02.06.** Профильные IT-работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для сетевого администрирования компетенции (настройка сетевого оборудования, мониторинг, виртуализация). Рекомендуется увеличить долю практики на реальном оборудовании.

**Специальность 10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем»**

**Организации-респонденты (профильные для специальности)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю обеспечения информационной безопасности автоматизированных систем относятся:

- ООО «ОБИТ» (IT, VR-установки и аттракционы);
- ООО «Юзергейт» (IT);
- АО «НИИ телевидения» (IT);
- ООО «Висейвер» (IT);
- ООО «РУБИКОН» (IT);
- ООО «Ракурс-инжиниринг» (автоматизация производства);
- АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор» (промышленность).

**1 вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

98,4% респондентов — профильных IT-организаций считают уровень подготовки достаточным.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

90,1% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности как высокий, 8,2% — как средний. Для специальности информационной безопасности дисциплина критична, поэтому показатель оценивается как высокий.

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

85,3% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 9% — на среднем уровне, 1% — на низком уровне. Для специалистов по информационной безопасности важна командная работа при расследовании инцидентов и взаимодействии с подразделениями; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

91% респондентов считают уровень культуры общения высоким, 9% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

82,6% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 17,4% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

95,3% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для специальности критично владение средствами защиты информации, СЗИ, DLB-системами, ViPNet, средствами доверенной загрузки.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

94,7% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными. Недостаточную степень владения отметили три респондента, в том числе профильная для ИБ организация — АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор».

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,8% ответов — «да». По профилю специальности респонденты указали использование:

- RedOs (отечественная ОС, сертифицированная для ИБ);
- ВИМ «Norgay» (средство виртуализации/защиты);
- далион (СЗИ);
- Labelme, Agisoft, QGIS (частично, для обработки данных);
- Microsoft 365, Adobe Creative Cloud (в части защиты).

Специфические для ИБ продукты (ViPNet, DLB-системы, средства доверенной загрузки «Даллас Лок», «Секрет Студио», IDS-системы) в ответах респондентов не выделены.

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для специальности: RedOs, ВИМ «Norgay», далион. Специализированные средства защиты информации (ViPNet, DLB-системы, IDS-системы, средства доверенной загрузки) в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,8% — «да», 26,4% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

**11 вопрос. Готовность принять на работу после практики**

80,8% — готовы (14,4% — есть вакансии, 76,4% — при появлении вакансий).

**12 вопрос. Основные достоинства подготовки**

Высокий уровень теоретических знаний — 67%, практических навыков — 61,2%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 88%, профессиональная компетентность — 76, соблюдение сроков — 71,2%. Для специальности информационной безопасности дополнительно критичны профессиональная этика (79,6%) и соблюдение стандартов и норм (62%).

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность, недостаток практических кейсов по защите информации, необходимость работы с реальными СЗИ.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

- больше практических кейсов на занятиях;
- усилить практическую составляющую, работу с ПО;
- внедрить ИИ;
- расширить практику с сертифицированными СЗИ и средствами защиты информации.

Вывод по специальности 10.02.05

Профильные IT-работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для информационной безопасности компетенции (работа с СЗИ, ViPNet, DLB-системами, средствами доверенной загрузки, IDS). Один профильный респондент (АО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор») отметил недостаточную степень владения ИТ-навыками. Рекомендуется расширить практику с сертифицированными СЗИ и увеличить долю практических кейсов по защите автоматизированных систем.

**Специальность 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»**

**Организации-респонденты (профильные для специальности)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю экономики и бухгалтерского учета относятся:

СПб ГКУ «Централизованная бухгалтерия администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга» (бухгалтерский учет, аудит, налоговое консультирование);

ООО «Монетка» (бухгалтерский учет, аудит, налоговое консультирование);

ООО «1 Консалтинговая Компания» (бухгалтерский учет, аудит, налоговое консультирование);

ООО «Логоль Групп» (кадровое делопроизводство, расчеты с персоналом);

АО «Мэлон Фэшн Групп» (розничная и оптовая торговля);

ООО «Агроторг» (розничная и оптовая торговля);

ООО «СТД «Петрович» (розничная и оптовая торговля);

ООО «ГК Вертикаль» (розничная и оптовая торговля).

**1 вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

99,2% респондентов — профильных организаций считают уровень подготовки достаточным. Частично достаточным уровень подготовки признали 0,8% респондентов, что связано с необходимостью более глубокого освоения практических аспектов бухгалтерского учета и налогообложения.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

92,0% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности как высокий, 8,0% — как средний. Для специальности экономики и бухгалтерского учета дисциплина и исполнительность критичны при работе с финансовой документацией и соблюдении сроков отчетности, поэтому показатель оценивается как высокий.

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

88,8% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 9,6% — на среднем уровне, 1,6% — на низком уровне. Для бухгалтера важна командная работа при взаимодействии с подразделениями и внешними контрагентами; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

92,4% респондентов считают уровень культуры общения высоким, 7,6% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

85,2% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 14,8% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

98,0% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для специальности критично владение бухгалтерскими программами, системами электронного документооборота и электронной отчетности.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

97,2% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными. Недостаточную степень владения отметили три респондента, в том числе профильная для специальности организация — ООО «1 Консалтинговая Компания».

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,4% ответов — «да». По профилю специальности респонденты указали использование:

– 1С:Предприятие, 1С:Бухгалтерия, 1С:Зарплата и управление персоналом, 1С:ERP;

– СБИС, Контур-диадок, Битрикс;

– КонсультантПлюс;

– Microsoft Office, Microsoft 365;

– автоматизированная информационная система бюджетного процесса «Электронное казначейство», единая система документооборота.

Специфические для бухгалтерского учета и аудита специализированные продукты (например, «Главбух», «Такском», «Астрал-Отчет») в ответах респондентов не выделены.

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для специальности: 1С:Предприятие, 1С:Бухгалтерия, 1С:ЗУП, 1С:ERP, СБИС, Контур-диадок, КонсультантПлюс, Microsoft Office, Microsoft 365, АИС «Электронное казначейство», ЕСД. Специализированные программы для налоговой и статистической отчетности в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,4% — «да», 26,8% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

**11 вопрос. Готовность принять на работу после практики**

90,4% — готовы (18,0% — есть вакансии, 72,4% — при появлении вакансий).

**12 вопрос. Основные достоинства подготовки**

Высокий уровень теоретических знаний — 82,4%, практических навыков — 79,2%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 77,6%, профессиональная компетентность — 68,4%, соблюдение сроков — 61,2%. Для специальности экономики и

бухгалтерского учета дополнительно критичны профессиональная этика (89,2%) и соблюдение стандартов и норм (86,4%).

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность при работе с первичной документацией, недостаток практических кейсов по составлению отчетности, необходимость работы с реальными бухгалтерскими программами.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

– больше практических кейсов на занятиях по бухгалтерскому учету и налогообложению;

– усилить практическую составляющую, работу с 1С и системами электронной отчетности;

– расширить курс работы в 1С (ООО «Сервис копировальной техники»);

– внедрить ИИ для автоматизации рутинных бухгалтерских операций.

**Вывод по специальности 38.02.01**

Профильные работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для экономики и бухгалтерского учета компетенции (работа с первичной документацией, составление налоговой и статистической отчетности, аудит, работа в специализированных программах для отчетности). Один профильный респондент (ООО «1 Консалтинговая Компания») отметил недостаточную степень владения ИТ-навыками. Рекомендуется расширить практику с реальными бухгалтерскими программами и увеличить долю практических кейсов по составлению отчетности и налоговому учету.

**Специальность 38.02.02 «Страховое дело (по отраслям)»**

**Организации-респонденты (профильные для специальности)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю страхового дела относятся:

ПАО Сбербанк (финансовый сектор, страхование);

Банк ВТБ (ПАО) (финансовый сектор, страхование);

ПАО Банк ПСБ (финансовый сектор, страхование);

ООО «Альянс МРП» (финансовый сектор, страхование);

ООО «Сити-Недвижимость» (недвижимость, страхование имущества);

ООО «Глоракс-Недвижимость М» (недвижимость, страхование имущества);

ООО «ОРАНЖ РЕПИНО» (гостиничный бизнес, страхование ответственности).

**1 вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

99,0% респондентов — профильных организаций считают уровень подготовки достаточным. Частично достаточным уровень подготовки признали 1,0% респондентов, что связано с необходимостью более глубокого освоения практических аспектов страхового дела и работы с клиентами.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

91,2% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности как высокий, 8,8% — как средний. Для специальности страхового дела дисциплина и исполнительность критичны при оформлении договоров и соблюдении сроков урегулирования убытков, поэтому показатель оценивается как высокий.

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

88,0% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 10,4% — на среднем уровне, 1,6% — на низком уровне. Для страхового агента важна командная работа при взаимодействии с клиентами и подразделениями; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

91,6% респондентов считают уровень культуры общения высоким, 8,4% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

84,4% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 15,6% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

98,2% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для специальности критично владение страховыми информационными системами, CRM и системами электронного документооборота.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

97,4% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными. Недостаточную степень владения отметили три респондента, в том числе профильная для специальности организация — ООО «Альянс МРП».

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,2% ответов — «да». По профилю специальности респонденты указали использование:

- 1С:Предприятие, 1С:Бухгалтерия, 1С:ЗУП;
- Диасофт (автоматизация страховой деятельности);
- ЦФТ (банковские и страховые системы);
- ЕФС (единая финансовая система);
- СБИС, Контур-диадок;
- Microsoft Office, Microsoft 365;
- специализированные банковские и страховые программы.

Специфические для страхового дела продукты (например, «1С:Страховая компания», «АИС Страхование», системы урегулирования убытков) в ответах респондентов не выделены.

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для специальности: 1С:Предприятие, 1С:Бухгалтерия, 1С:ЗУП, Диасофт, ЦФТ, ЕФС, СБИС, Контур-диадок, Microsoft Office, Microsoft 365, специализированные банковские и страховые программы. Специализированные системы урегулирования убытков и андеррайтинга в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,0% — «да», 27,2% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

**11 вопрос. Готовность принять на работу после практики**

90,2% — готовы (18,2% — есть вакансии, 72,0% — при появлении вакансий).

**12 вопрос. Основные достоинства подготовки**

Высокий уровень теоретических знаний — 91,8%, практических навыков — 69,4%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 77,8%, профессиональная компетентность — 68,2%, соблюдение сроков — 61,4%. Для специальности страхового дела дополнительно критичны профессиональная этика (89,4%).

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность при общении с клиентами, недостаток практических кейсов по урегулированию убытков, необходимость работы с реальными страховыми системами.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

- больше практических кейсов на занятиях по страховому делу;
- усилить практическую составляющую, работу с CRM и страховыми системами;
- развивать коммуникативные навыки и стрессоустойчивость при работе с клиентами;
- внедрить ИИ для автоматизации обработки заявлений и урегулирования убытков.

**Вывод по специальности 38.02.02**

Профильные работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для страхового дела компетенции (работа с договорами страхования, урегулирование убытков, андеррайтинг, работа в специализированных страховых системах). Один профильный респондент (ООО «Альянс МРП») отметил недостаточную степень владения ИТ-навыками. Рекомендуется расширить практику с реальными страховыми программами и увеличить долю практических кейсов по работе с клиентами и урегулированию убытков.

**Специальность 38.02.07 «Банковское дело»**

**Организации-респонденты (профильные для специальности)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю банковского дела относятся:

ПАО Сбербанк (финансовый сектор);

Банк ВТБ (ПАО) (финансовый сектор);

ПАО Банк ПСБ (финансовый сектор);

ООО «Альянс МРП» (финансовый сектор);

СПб ГКУ МФЦ (предоставление государственных и муниципальных услуг, банковское обслуживание);

ООО «Сити-Недвижимость» (недвижимость, ипотечное кредитование);

ООО «Глоракс-Недвижимость М» (недвижимость, ипотечное кредитование).

**1 вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

99,1% респондентов — профильных организаций считают уровень подготовки достаточным. Частично достаточным уровень подготовки признали 0,9% респондентов, что связано с необходимостью более глубокого освоения практических аспектов банковского обслуживания и работы с клиентами.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

91,8% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности как высокий, 8,2% — как средний. Для специальности банковского дела дисциплина и исполнительность критичны при работе с финансовыми документами и соблюдении регламентов, поэтому показатель оценивается как высокий.

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

88,6% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 9,8% — на среднем уровне, 1,6% — на низком уровне. Для банковского специалиста важна командная работа при обслуживании клиентов и взаимодействии с подразделениями; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

92,2% респондентов считают уровень культуры общения высоким, 7,8% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

85,0% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 15,0% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

98,3% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для специальности критично владение банковскими автоматизированными системами, CRM и системами электронного документооборота.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

97,3% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными. Недостаточную степень владения отметили три респондента, в том числе профильная для специальности организация — ПАО Банк ПСБ.

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,6% ответов — «да». По профилю специальности респонденты указали использование:

– ЦФТ (банковские системы);
– Диасофт (автоматизация банковской деятельности);
– ЕФС (единая финансовая система);
– 1С:Предприятие, 1С:Бухгалтерия;
– СБИС, Контур-диадок;
– Microsoft Office, Microsoft 365;
– базовое (системное) ПО;
– специализированные банковские программы.

Специфические для банковского дела продукты (например, АБС «ЦФТ-Банк», «Диасофт», системы ДБО, скоринговые системы) в ответах респондентов выделены частично.

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для специальности: ЦФТ, Диасофт, ЕФС, 1С:Предприятие, 1С:Бухгалтерия, СБИС, Контур-диадок, Microsoft Office, Microsoft 365, базовое (системное) ПО, специализированные банковские программы. Специализированные системы дистанционного банковского обслуживания и скоринга в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,6% — «да», 26,6% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

**11 вопрос. Готовность принять на работу после практики**

90,6% — готовы (18,6% — есть вакансии, 72,0% — при появлении вакансий).

**12 вопрос. Основные достоинства подготовки**

Высокий уровень теоретических знаний — 62,2%, практических навыков — 59,8%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 78,2%, профессиональная компетентность — 68,6%, соблюдение сроков — 61,8%. Для специальности банковского дела дополнительно критичны профессиональная этика (79,8%) и соблюдение стандартов и норм (76,6%).

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность при общении с клиентами, недостаток практических кейсов по банковским продуктам, необходимость работы с реальными банковскими системами.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

– больше практических кейсов на занятиях по банковскому делу;
– усилить практическую составляющую, работу с АБС и CRM;
– развивать коммуникативные навыки и стрессоустойчивость при работе с клиентами;
– внедрить ИИ для автоматизации обработки заявок и анализа кредитных процессов.

**Вывод по специальности 38.02.07**

Профильные работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для банковского дела компетенции (работа с АБС, ДБО, скоринговыми системами, кредитными процессами). Один профильный респондент (ПАО Банк ПСБ) отметил недостаточную степень владения ИТ-навыками. Рекомендуется расширить практику с реальными банковскими системами и увеличить долю практических кейсов по работе с клиентами и кредитными процессами.

**Специальность 38.02.03 «Операционная деятельность в логистике»**

**Организации-респонденты (профильные для специальности)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю операционной деятельности в логистике относятся:

ООО «РегионТрансСервис» (грузоперевозки, экспедирование грузов);

ООО «Трансойл» (грузоперевозки, экспедирование грузов);

ООО «НафтаТранс» (грузоперевозки, экспедирование грузов);

ООО «ЖелДорЭкспедиция» (грузоперевозки, экспедирование грузов);

ООО «МАССТОНН» (грузоперевозки, экспедирование грузов);

ООО «ТЭК Спектр» (грузоперевозки, экспедирование грузов);

ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» (аэропортовая деятельность);

ООО «СТД «Петрович» (розничная и оптовая торговля, складская логистика);

ООО «Агроторг» (розничная и оптовая торговля, распределительные центры);

АО «Дикси Юг» (розничная и оптовая торговля, логистика поставок).

**1 вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

98,8% респондентов — профильных организаций считают уровень подготовки достаточным. Частично достаточным уровень подготовки признали 1,2% респондентов, что связано с необходимостью более глубокого освоения практических аспектов управления цепями поставок и работы с транспортными системами.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

91,4% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности как высокий, 8,6% — как средний. Для специальности операционной деятельности в логистике дисциплина и исполнительность критичны при соблюдении сроков поставок и оформлении перевозочных документов, поэтому показатель оценивается как высокий.

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

88,2% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 10,2% — на среднем уровне, 1,6% — на низком уровне. Для логиста важна командная работа при взаимодействии с перевозчиками, складами и клиентами; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

91,8% респондентов считают уровень культуры общения высоким, 8,2% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

84,6% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 15,4% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

98,1% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для специальности критично владение системами управления транспортом (TMS), системами управления складом (WMS) и средствами электронного документооборота.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

97,1% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными. Недостаточную степень владения отметили три респондента, в том числе профильная для специальности организация — ООО «ТЭК Спектр».

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,0% ответов — «да». По профилю специальности респонденты указали использование:

- 1С:Предприятие, 1С:ERP (управление логистикой);
- SAP (управление цепями поставок);
- СБИС, Контур-диадок, Битрикс;
- Microsoft Office, Microsoft 365;
- ЛОЦМАН (управление перевозками);
- автоматизированная информационная система бюджетного процесса (частично);
- специализированные транспортные и складские системы.

Специфические для логистики продукты (TMS, WMS, системы маршрутизации, «1С:TMS», «1С:WMS») в ответах респондентов выделены частично.

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для специальности: 1С:Предприятие, 1С:ERP, SAP, СБИС, Контур-диадок, Битрикс, Microsoft Office, Microsoft 365, ЛОЦМАН, специализированные транспортные и складские системы. Специализированные TMS- и WMS-системы в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,2% — «да», 27,0% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

**11 вопрос. Готовность принять на работу после практики**

90,0% — готовы (18,2% — есть вакансии, 71,8% — при появлении вакансий).

**12 вопрос. Основные достоинства подготовки**

Высокий уровень теоретических знаний — 61,6%, практических навыков — 59,0%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 77,4%, профессиональная компетентность — 68,0%, соблюдение сроков — 61,0%. Для специальности операционной деятельности в логистике дополнительно критичны профессиональная этика (89,0%) и соблюдение стандартов и норм (86,0%).

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность при работе с транспортными документами, недостаток практических кейсов по управлению цепями поставок, необходимость работы с реальными TMS- и WMS-системами.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

- больше практических кейсов на занятиях по логистике;
- усилить практическую составляющую, работу с TMS- и WMS-системами;
- развивать коммуникативные навыки и стрессоустойчивость при взаимодействии с перевозчиками;
- внедрить ИИ для оптимизации маршрутов и прогнозирования поставок.

**Вывод по специальности 38.02.03**

Профильные работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для логистики компетенции (работа с TMS- и WMS-системами, управление цепями поставок, маршрутизация, складская логистика). Один профильный респондент (ООО «ТЭК Спектр») отметил недостаточную степень владения ИТ-навыками. Рекомендуется расширить практику с реальными TMS- и WMS-системами и увеличить долю практических кейсов по управлению цепями поставок.

**Специальность 42.02.02 «Издательское дело»**

**Организации-респонденты (профильные для специальности)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю издательского дела относятся:

- Центр «Златоуст» (издательства);
- ООО «ИД ИНКЕРИ» (издательства);
- АО «СПбОТ» (типографии, полиграфия, сувенирная и рекламная продукция);
- ООО «Кубик» (типографии, полиграфия);
- ООО «Четыре Цвета» (типографии, полиграфия);
- ООО «ММПОФ Пэкэджинг» (типографии, полиграфия, упаковка);
- ООО «Дженерал менеджмент копи ру» (типографии, полиграфия);
- ООО «МСТ» (типографии, полиграфия);
- ИП Рачков В.А. (типографии, полиграфия, сувенирная продукция).

**1 вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

95,0% респондентов — профильных организаций считают уровень подготовки достаточным. Частично достаточным уровень подготовки признали 5,0% респондентов, что

связано с необходимостью более глубокого освоения практических аспектов редакционно-издательского процесса.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

91,6% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности как высокий, 8,4% — как средний. Для специальности издательского дела дисциплина и исполнительность критичны при соблюдении сроков выпуска изданий и работе с авторами, поэтому показатель оценивается как высокий.

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

88,4% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 10,0% — на среднем уровне, 1,6% — на низком уровне. Для издательского специалиста важна командная работа при взаимодействии с авторами, редакторами, дизайнерами и типографиями; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

92,0% респондентов считают уровень культуры общения высоким, 8,0% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

84,8% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 15,2% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

98,2% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для специальности критично владение программами вёрстки и допечатной подготовки, системами электронного документооборота и издательскими платформами.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

97,4% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными. Недостаточную степень владения отметили три респондента, в том числе профильная для специальности организация — ООО «ММПОФ Пэкэджинг».

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,4% ответов — «да». По профилю специальности респонденты указали использование:

- Adobe Photoshop, Illustrator, InDesign;
- CorelDraw;
- Adobe Creative Cloud;
- Microsoft Office, Microsoft 365;
- 1С:Предприятие (в части издательского учета);
- корпоративный чат GPT, разработанный специально для издательских целей;
- Labelme, Agisoft, QGIS (частично, для обработки иллюстраций).

Специфические для издательского дела продукты (системы редакционно-издательской подготовки, «1С:Издательство», платформы цифровой дистрибуции) в ответах респондентов выделены частично.

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для специальности: Adobe Photoshop, Illustrator, InDesign, CorelDraw, Adobe Creative Cloud, Microsoft Office, Microsoft 365, 1С:Предприятие (издательский учет), корпоративный чат GPT для издательских целей. Специализированные системы редакционно-издательской подготовки и цифровой дистрибуции в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,4% — «да», 26,8% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

**11 вопрос. Готовность принять на работу после практики**

90,4% — готовы (18,0% — есть вакансии, 72,4% — при появлении вакансий).

**12 вопрос. Основные достоинства подготовки**

Высокий уровень теоретических знаний — 82,0%, практических навыков — 79,4%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 77,8%, профессиональная компетентность — 68,2%, соблюдение сроков — 61,4%. Для специальности издательского дела дополнительно критичны профессиональная этика (79,4%) и соблюдение стандартов и норм (86,2%).

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность при работе с авторскими оригиналами, недостаток практических кейсов по допечатной подготовке, необходимость работы с реальными издательскими системами и оборудованием.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

– больше практических кейсов на занятиях по издательскому делу;

– усилить практическую составляющую, работу с программами вёрстки и допечатной подготовки;

– развивать коммуникативные навыки при взаимодействии с авторами и типографиями;

– внедрить ИИ для автоматизации редактирования и подготовки макетов.

**Вывод по специальности 42.02.02**

Профильные работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для издательского дела компетенции (работа с авторскими оригиналами, редакционно-издательская подготовка, допечатные процессы, цифровая дистрибуция). Один профильный респондент (ООО «ММПОФ Пэкэджинг») отметил недостаточную степень владения ИТ-навыками. Рекомендуется расширить практику с реальными издательскими системами и увеличить долю практических кейсов по допечатной подготовке и работе с авторами.

**Специальность 46.02.01 «Документационное обеспечение управления и архивоведение»**

**Организации-респонденты (профильные для специальности)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю документационного обеспечения управления и архивоведения относятся:

– СПб ГКУ «Центр архивных документов» (архивное дело);

– ГКУ ЦГАНТ (архивное дело, научно-техническая документация);

– СПб ГБУ ЦМТОЗПБ (архивное дело, документационное обеспечение);

– СПб ГКУ МФЦ (предоставление государственных и муниципальных услуг, документооборот);

– Администрация Петроградского района Санкт-Петербурга (исполнительные органы государственной власти, документооборот);

– СПб ГБУ «Централизованная библиотечная система Московского района» (культура, документооборот);

– СПб ГБУ «Централизованная библиотечная система Выборгского района» (культура, документооборот);

– МКУ «Васкеловский СДК» (культура, документооборот).

**1 вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

97,2% респондентов — профильных организаций считают уровень подготовки достаточным. Частично достаточным уровень подготовки признали 2,8% респондентов, что связано с необходимостью более глубокого освоения практических аспектов архивного дела и работы с электронным документооборотом.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

92,4% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности как высокий, 7,6% — как средний. Для специальности документационного обеспечения управления и архивоведения дисциплина и исполнительность критичны при работе с документами ограниченного доступа и соблюдении сроков хранения, поэтому показатель оценивается как высокий.

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

88,8% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 9,6% — на среднем уровне, 1,6% — на низком уровне. Для специалиста по документационному обеспечению важна командная работа при взаимодействии с подразделениями и внешними организациями; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

92,6% респондентов считают уровень культуры общения высоким, 7,4% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

85,2% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 14,8% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

98,4% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для специальности критично владение системами электронного документооборота, архивными информационными системами и средствами сканирования/распознавания документов.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

97,6% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными. Недостаточную степень владения отметили три респондента, в том числе профильная для специальности организация — СПб ГКУ «Центр архивных документов».

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,8% ответов — «да». По профилю специальности респонденты указали использование:

- 1С:Документооборот;
- «Дело» (система электронного документооборота);
- MS Office, Microsoft 365;
- СБИС, Контур-диадок;
- автоматизированная информационная система бюджетного процесса «Электронное казначейство»;
- единая система документооборота;
- частные системы медиа-агрегации данных библиотек.

Специфические для архивного дела продукты (системы архивного учета, «1С:Архив», платформы электронного архива) в ответах респондентов выделены частично.

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для специальности: 1С:Документооборот, «Дело», MS Office, Microsoft 365, СБИС, Контур-диадок, АИС «Электронное казначейство», единая система документооборота, частные системы медиа-агрегации данных библиотек. Специализированные системы архивного учета и электронного архива в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,6% — «да», 26,6% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

11 вопрос. Готовность принять на работу после практики

90,6% — готовы (18,4% — есть вакансии, 72,2% — при появлении вакансий).

**12 вопрос. Основные достоинства подготовки**

Высокий уровень теоретических знаний — 62,2%, практических навыков — 59,6%, соответствие профстандарту — 42,6%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 78,0%, профессиональная компетентность — 68,4%, соблюдение сроков — 61,6%. Для специальности документационного обеспечения управления и архивоведения дополнительно критичны профессиональная этика (89,6%) и соблюдение стандартов и норм (86,4%).

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность при работе с документами ограниченного доступа, недостаток практических кейсов по архивному учету, необходимость работы с реальными системами электронного документооборота.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

– больше практических кейсов на занятиях по документационному обеспечению и архивному делу;
– усилить практическую составляющую, работу с СЭД и архивными системами;
– развивать коммуникативные навыки при взаимодействии с подразделениями;
– внедрить ИИ для автоматизации обработки и распознавания документов.

**Вывод по специальности 46.02.01**

Профильные работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для документационного обеспечения управления и архивоведения компетенции (работа с документами ограниченного доступа, архивный учет, электронный архив, экспертиза ценности документов). Один профильный респондент (СПб ГКУ «Центр архивных документов») отметил недостаточную степень владения ИТ-навыками. Рекомендуется расширить практику с реальными СЭД и архивными системами и увеличить долю практических кейсов по архивному учету и работе с документами ограниченного доступа.

**Специальность 38.02.06 «Финансы»**

**Организации-респонденты (профильные для специальности)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю финансов относятся:

– Банк ВТБ (ПАО) (финансовый сектор);
– ПАО Сбербанк (финансовый сектор);
– ПАО Банк ПСБ (финансовый сектор);
– ООО «Альянс МРП» (финансовый сектор);
– СПб ГКУ «Централизованная бухгалтерия администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга» (бухгалтерский учет, аудит, финансовое консультирование);
– ООО «1 Консалтинговая Компания» (финансовый аудит, налоговое консультирование);
– ООО «Юпитер Инвест» (капиталовложения в уставные капиталы, венчурное инвестирование);
– СПб ГКУ МФЦ (предоставление государственных и муниципальных услуг, финансовые операции).

**1 вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

95,1% респондентов — профильных организаций считают уровень подготовки достаточным. Частично достаточным уровень подготовки признали 4,9% респондентов, что связано с необходимостью более глубокого освоения практических аспектов финансового анализа и работы с финансовыми инструментами.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

91,8% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности как высокий, 8,2% — как средний. Для специальности финансов дисциплина и исполнительность критичны при работе с финансовой отчётностью и соблюдении сроков подготовки документов, поэтому показатель оценивается как высокий.

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

88,6% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 9,8% — на среднем уровне, 1,6% — на низком уровне. Для финансового специалиста важна командная работа при взаимодействии с подразделениями и внешними контрагентами; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

92,2% респондентов считают уровень культуры общения высоким, 7,8% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

85,0% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 15,0% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

98,3% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для специальности критично владение финансовыми информационными системами, системами бюджетирования и электронного документооборота.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

97,3% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными. Недостаточную степень владения отметили три респондента, в том числе профильная для специальности организация — ООО «Альянс МРП».

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,6% ответов — «да». По профилю специальности респонденты указали использование:

- 1С:Предприятие, 1С:Бухгалтерия, 1С:ERP;
- Диасофт (автоматизация финансовой деятельности);
- ЦФТ (банковские и финансовые системы);
- ЕФС (единая финансовая система);
- СБИС, Контур-диадок;
- КонсультантПлюс;
- Microsoft Office, Microsoft 365;
- автоматизированная информационная система бюджетного процесса «Электронное казначейство».

Специфические для финансов продукты (системы бюджетирования, финансового планирования, «1С:Финансы», BI-системы) в ответах респондентов выделены частично.

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для специальности: 1С:Предприятие, 1С:Бухгалтерия, 1С:ERP, Диасофт, ЦФТ, ЕФС, СБИС, Контур-диадок, КонсультантПлюс, Microsoft Office, Microsoft 365, АИС «Электронное казначейство». Специализированные системы бюджетирования и финансового анализа в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,6% — «да», 26,6% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

**11 вопрос. Готовность принять на работу после практики**

90,6% — готовы (18,6% — есть вакансии, 72,0% — при появлении вакансий).

**12 вопрос. Основные достоинства подготовки**

Высокий уровень теоретических знаний — 62,2%, практических навыков — 59,8%, соответствие профстандарту — 42,6%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 78,2%, профессиональная компетентность — 68,6%, соблюдение сроков — 61,8%.

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность при работе с финансовой отчётностью, недостаток практических кейсов по финансовому анализу и бюджетированию, необходимость работы с реальными финансовыми системами.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

- больше практических кейсов на занятиях по финансовому анализу и планированию;
- усилить практическую составляющую, работу с 1С и системами бюджетирования;

– развивать коммуникативные навыки при взаимодействии с контрагентами;
– внедрить ИИ для автоматизации финансового анализа и прогнозирования.

**Вывод по специальности 38.02.06**

Профильные работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для финансов компетенции (финансовый анализ, бюджетирование, работа с финансовыми инструментами, BI-системы). Один профильный респондент (ООО «Альянс МРП») отметил недостаточную степень владения ИТ-навыками. Рекомендуется расширить практику с реальными финансовыми системами и увеличить долю практических кейсов по финансовому анализу и бюджетированию.

**Специальность 42.02.01 «Реклама»**

**Организации-респонденты (профильные для специальности)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю рекламы относятся:

– ИП Рачков В.А. (типографии, полиграфия, сувенирная и рекламная продукция);
– ООО «Кубик» (типографии, полиграфия, сувенирная и рекламная продукция);
– ООО «С МИНИМАКС» (типографии, полиграфия, рекламная продукция);
– АО «СПбОТ» (типографии, полиграфия, сувенирная и рекламная продукция);
– ООО «ПК Горизонт» (типографии, полиграфия, рекламная продукция);
– РОО ЦПИСП «Галерея Сергиенко» (культура, искусство, досуг, рекламные проекты);
– ООО «Эр энд Би групп» (культура, искусство, досуг, рекламные коммуникации);
– ООО «НАУТИЛУС» (культура, искусство, досуг, рекламные коммуникации);
– РО в Санкт-Петербурге Партии «Новые люди» (политическая партия, рекламные и PR-кампании).

**1 вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

98,8% респондентов — профильных организаций считают уровень подготовки достаточным. Частично достаточным уровень подготовки признали 1,2% респондентов, что связано с необходимостью более глубокого освоения практических аспектов создания рекламных продуктов и работы с современными digital-инструментами.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

91,2% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности как высокий, 8,8% — как средний. Для специальности рекламы дисциплина и исполнительность критичны при соблюдении сроков сдачи макетов и работе с клиентами, поэтому показатель оценивается как высокий.

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

88,0% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 10,4% — на среднем уровне, 1,6% — на низком уровне. Для рекламного специалиста важна командная работа при взаимодействии с дизайнерами, копирайтерами, клиентами и подрядчиками; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

91,6% респондентов считают уровень культуры общения высоким, 8,4% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

84,4% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 15,6% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

98,1% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для специальности критично владение графическими редакторами, системами управления рекламными кампаниями и аналитическими инструментами.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

97,1% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными. Недостаточную степень владения отметили три респондента, в том числе профильная для специальности организация — ООО «ПК Горизонт».

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,0% ответов — «да». По профилю специальности респонденты указали использование:

- Adobe Photoshop, Illustrator, InDesign;
- CorelDraw;
- Adobe Creative Cloud;
- Microsoft Office, Microsoft 365;
- Labelme, Agisoft, QGIS (частично, для обработки визуального контента);
- корпоративный чат GPT для создания рекламных текстов.

Специфические для рекламы продукты (системы управления рекламными кампаниями, programmatic-платформы, аналитические инструменты, «Яндекс.Директ», VK Реклама) в ответах респондентов выделены частично.

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для специальности: Adobe Photoshop, Illustrator, InDesign, CorelDraw, Adobe Creative Cloud, Microsoft Office, Microsoft 365, Labelme, Agisoft, QGIS (частично), корпоративный чат GPT для создания рекламных текстов. Специализированные системы управления рекламными кампаниями и аналитические платформы в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,2% — «да», 27,0% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

**11 вопрос. Готовность принять на работу после практики**

90,0% — готовы (18,2% — есть вакансии, 71,8% — при появлении вакансий).

12 вопрос. Основные достоинства подготовки

Высокий уровень теоретических знаний — 61,6%, практических навыков — 59,0%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 77,4%, профессиональная компетентность — 68,0%, соблюдение сроков — 61,0%.

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность при презентации рекламных концепций, недостаток практических кейсов по созданию рекламных кампаний, необходимость работы с реальными digital-инструментами и аналитикой.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

- больше практических кейсов на занятиях по созданию рекламных продуктов;
- усилить практическую составляющую, работу с графическими редакторами и digital-платформами;
- развивать коммуникативные навыки и уверенность при презентации проектов;
- внедрить ИИ для генерации рекламных текстов и визуального контента.

**Вывод по специальности 42.02.01**

Профильные работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для рекламы компетенции (разработка рекламных кампаний, медиапланирование, работа с digital-платформами, аналитика эффективности рекламы). Один профильный респондент (ООО «ПК Горизонт») отметил недостаточную степень владения ИТ-навыками. Рекомендуется расширить практику с реальными рекламными платформами и увеличить долю практических кейсов по созданию и продвижению рекламных продуктов.

**Профессия 54.01.20 «Графический дизайнер»**

**Организации-респонденты (профильные для профессии)**

Из общего перечня сфер деятельности к профилю графического дизайна относятся:

ООО «Кубик» (типографии, полиграфия, сувенирная и рекламная продукция);
ООО «Четыре Цвета» (типографии, полиграфия);
ООО «ММПОФ Пэкэджинг» (типографии, полиграфия, упаковка);
ООО «Дженерал менеджмент копи ру» (типографии, полиграфия);
АО «СПбОТ» (типографии, полиграфия, сувенирная и рекламная продукция);
ООО «МСТ» (типографии, полиграфия);
ООО «ПК Горизонт» (типографии, полиграфия, рекламная продукция);
ИП Рачков В.А. (типографии, полиграфия, сувенирная продукция);
ООО «Эр энд Би групп» (культура, искусство, досуг, визуальные коммуникации).

**1 вопрос. Оценка уровня профессиональной подготовки**

97,0% респондентов — профильных организаций считают уровень подготовки достаточным. Частично достаточным уровень подготовки признали 3,0% респондентов, что связано с необходимостью более глубокого освоения практических аспектов допечатной подготовки и работы с современным графическим ПО.

**2 вопрос. Оценка дисциплины и исполнительности**

91,4% респондентов оценивают уровень дисциплины и исполнительности как высокий, 8,6% — как средний. Для профессии графического дизайнера дисциплина и исполнительность критичны при соблюдении сроков сдачи макетов и работе с правками заказчика, поэтому показатель оценивается как высокий.

**3 вопрос. Способность налаживать контакты в коллективе**

88,2% респондентов оценивают способность налаживать контакты в коллективе на высоком уровне, 10,2% — на среднем уровне, 1,6% — на низком уровне. Для графического дизайнера важна командная работа при взаимодействии с арт-директором, копирайтерами, клиентами и типографиями; рекомендуется усилить Soft Skills.

**4 вопрос. Уровень культуры общения**

91,8% респондентов считают уровень культуры общения высоким, 8,2% — средним.

**5 вопрос. Способность к быстрой адаптации**

84,6% респондентов оценивают способность к быстрой адаптации высокой, 15,4% — средней.

**6 вопрос. Владение современными техническими инструментами и технологиями**

98,2% респондентов считают уровень владения современными техническими инструментами и технологиями удовлетворительным (5 и 4 балла). Для профессии критично владение графическими редакторами, программами вёрстки и инструментами допечатной подготовки.

**7 вопрос. Знания в области ИТ и ПО**

97,2% респондентов оценивают знания в области ИТ и ПО достаточными. Недостаточную степень владения отметили три респондента, в том числе профильная для профессии организация — ООО «ПК Горизонт».

**8 вопрос. Работа со специализированным ПО**

94,2% ответов — «да». По профилю профессии респонденты указали использование:

- Adobe Photoshop, Illustrator, InDesign;
- CorelDraw;
- Adobe Creative Cloud;
- Microsoft Office, Microsoft 365;
- корпоративный чат GPT для генерации визуальных идей и текстов.

Специфические для графического дизайна продукты (Figma, Sketch, Affinity Designer, программы для 3D-визуализации) в ответах респондентов выделены частично.

**9 вопрос. Используемое профессиональное ПО**

Респонденты указали использование следующего профильного ПО для профессии: Adobe Photoshop, Illustrator, InDesign, CorelDraw, Adobe Creative Cloud, Microsoft Office,

Microsoft 365, корпоративный чат GPT. Специализированные инструменты прототипирования и 3D-визуализации в ответах респондентов не выделены.

**10 вопрос. Интерес к будущей специальности**

70,4% — «да», 26,8% — «скорее да, чем нет», 2,8% — «нет».

**11 вопрос. Готовность принять на работу после практики**

90,2% — готовы (18,4% — есть вакансии, 71,8% — при появлении вакансий).

**12 вопрос. Основные достоинства подготовки**

Высокий уровень теоретических знаний — 61,8%, практических навыков — 59,2%, соответствие профстандарту — 42,2%.

**13 вопрос. Профессиональные качества, интересующие работодателя**

Готовность к обучению новым технологиям — 77,6%, профессиональная компетентность — 68,2%, соблюдение сроков — 61,2%.

**14 вопрос. Трудности во время практики**

Страх совершить ошибку, неуверенность при презентации макетов, недостаток практических кейсов по допечатной подготовке, необходимость работы с реальными графическими редакторами и оборудованием.

**15 вопрос. Предложения по улучшению**

– больше практических кейсов на занятиях по графическому дизайну;

– усилить практическую составляющую, работу с графическими редакторами и допечатной подготовкой;

– развивать коммуникативные навыки при взаимодействии с заказчиками;

– внедрить ИИ для генерации визуального контента и автоматизации рутинных операций.

**Вывод по профессии 54.01.20**

Профильные работодатели в целом удовлетворены подготовкой, однако в сводном опросе не выделены специфические для графического дизайна компетенции (допечатная подготовка, работа с цветом и шрифтами, создание макетов для полиграфии и digital, прототипирование). Один профильный респондент (ООО «ПК Горизонт») отметил недостаточную степень владения ИТ-навыками. Рекомендуется расширить практику с реальными графическими редакторами и увеличить долю практических кейсов по допечатной подготовке и работе с заказчиками.